

ступая попеременно ступнями (сначала левой, потом правой) по часовой стрелке в совокупности с поступательно-вращательными движениями туловищем, вытягивая захваченную руку вдоль своей груди. Принципиально важно при осуществлении действий, направленных на выведение правонарушителя из равновесия, начинать их, отталкиваясь от поверхности двумя ногами.

Следует отметить, что выведение из равновесия при проведении рычага руки внутрь может быть избыточным и привести при соблюдении правильной техники правонарушителя в горизонтальное положение лежа на животе. Данное положение правонарушителя является контролируемым техничными действиями, при помощи которых сотрудник может осуществить болевой сковывающий захват с целью задержания и сопровождения к месту доставления.

Обсуждаемые внесенные изменения в текст Наставления по обучению болевым приемам считаем оправданными, поскольку более органично вписываются в

логику приема. Однако они недостаточны, особенно при рассмотрении двигательной конструкции приема «скручивание руки внутрь (рычаг руки внутрь)», и требуют дальнейшего совершенствования в аспекте технического ранжирования по значимости составляющих элементов действия.

Таким образом, обучение боевым приемам борьбы сотрудников полиции в настоящее время – тема для углубленных научных изысканий и обсуждений. При этом техника выведения из равновесия должна стать приоритетным направлением изучения и совершенствования болевых приемов в системе физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Высказанные предложения и замечания – только попытка рассмотреть отдельные направления продолжающегося совершенствования профессионального обучения в системе МВД России. Поэтому приглашаем всех заинтересованных лиц к дальнейшей дискуссии по заявленной проблематике.

Горелик А.В.

DOI 10.51980/2021_2_48

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Аракелян Г.Л.,

кандидат биологических наук

Уральский юридический институт МВД России (г. Екатеринбург)

Отдельные правоприменительные аспекты боевых приемов борьбы

Рост преступности на фоне продолжающегося социально-экономического кризиса, протестных настроений определенной части общества требует повышения профессиональной подготовки сотрудников ОВД, в том числе и их физической подготовленности, в связи с чем существует необходимость постоянного обновления и совершенствования профессиональных знаний и умений.

В специальной литературе остается актуальной проблема выполнения требо-

ваний правомерности применения сотрудниками полиции физической силы, в том числе боевых приемов борьбы¹. Известно, что применение боевых приемов борьбы, как правило, связано с ограничением прав граждан, пресечением правонарушений.

В процессе применения физической силы, в том числе боевых приемов борьбы, сотрудник ОВД (полиции), как правило, находится в условиях многозадачности, обусловленной тем, что он

¹ См., напр.: Хаченкова К.Ю., Старков М.А. К вопросу правомерности применения сотрудниками полиции физической силы и боевых приемов борьбы // Правоохранительные органы: теория и практика. 2020. № 2 (39). С. 197-200.

должен соотносить свои действия с исходящей от задерживаемых лиц угрозой и сложившейся ситуацией.

При этом не следует забывать, что сотрудники ОВД (полиции) зачастую вынуждены с учетом возникновения реальной опасности, угрожающей их жизни или здоровью, и законных интересов граждан применять физическую силу в условиях информационного дефицита¹ и стремительно меняющейся обстановки.

В подобных непростых условиях у сотрудников ОВД (полиции) возникает необходимость не только не упускать из поля зрения взаимосвязь между своими действиями и нормами, из которых образуется право на применение физической силы, но и оценивать конфликтные ситуации с известной долей усмотрения, основанного на интуиции, предвидении ситуации, имеющемся опыте, которое, к сожалению, не всегда коррелирует с нормами закона.

В этой связи стоит отметить попытки отдельных исследователей предложить универсальные варианты порядка применения физической силы в виде так называемых «модульных ситуаций» или «модели пропорционального соотношения силы сопротивления и силы принуждения», в основе которых заложено уровневое разграничение исходящей опасности. Практическая отработка предложенных алгоритмов, по замыслу авторов, позволит сотрудникам ОВД (полиции) существенно снизить степень риска быть привлеченными к юридической ответственности, например за превышение должностных полномочий с применением насилия или специальных средств, иными словами, с большой вероятностью позволит обеспечить правомерное применение физической силы в ситуациях реального противоборства.

По мнению С.В. Кузнецова, именно степень и характер сопротивления или противодействия определяют содержание и структуру ответных технико-тактических действий сотрудников полиции².

По мнению отдельных специалистов, в области применения мер непосредственного принуждения вышеупомянутая «модель пропорционального соотношения силы сопротивления и силы принуждения» «позволяет детально описать нюансы применения физической силы»³, поэтому в целом заслуживает одобрения.

В то же время ученые подвергают существенному пересмотру ее структуру, так как «при моделировании ситуаций включение одновременно шести факторов сопротивления приведет к очевидной перегруженности модели»⁴, и предлагают ограничиться тремя устойчивыми уровнями сопротивления:

1) отсутствие сопротивления – гражданин выполняет требования сотрудника полиции;

2) пассивное сопротивление – гражданин отказывается выполнять требования сотрудника полиции, не желает двигаться, изменять положение, действовать; в ответ на силовое воздействие сотрудника полиции сопротивление собственным весом и мышечным напряжением, а также удерживаясь хватом за окружающие предметы или других людей;

3) активное сопротивление – отталкивание; нанесение ударов руками и ногами, борьба; попытка скрыться; попытка завладеть оружием сотрудника полиции.

Считаем, что с точки зрения теоретических основ правомерного применения физической силы, в том числе боевых приемов борьбы, рассматриваемая «модель пропорционального соотношения

¹ См.: Цуканов Н.Н. О соотношении норм Закона «О полиции» и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие // Административное право и процесс. 2012. № 3.

² Кузнецов С.В., Адаховская С.В. К вопросу о порядке применения физической силы специальных средств сотрудниками полиции // Российский следователь. 2020. № 7.

³ Тактика действий сотрудников патрульно-постовой службы полиции в ситуациях служебной деятельности, связанных с применением мер административного принуждения : отчет о НИР (заключ.) / науч. рук. А.С. Сергиенко; исполн.: Е.В. Панов [и др.]; Сибирский юридический институт МВД России. Красноярск, 2019. 50 с. (№ ГР 07194508). С. 29-30.

⁴ Там же. С. 29.

силы сопротивления и силы принуждения» представляет собой творческую попытку детализации представителями кафедр физической подготовки имеющегося разграничения административных деликтов и уголовно наказуемых деяний.

Практическая же реализация рассматриваемой «модели пропорционального соотношения силы сопротивления и силы принуждения», к сожалению, может быть нивелирована. В том числе и потому, что сотрудник ОВД (полиции) рискует элементарно не успеть среагировать на начавшееся нападение и в результате потерпеть поражение. Так как у заявленных уровней опасности наблюдается отсутствие их четких границ, то есть они носят условный характер с точки зрения пространственно-временной оценки в результате существования большой вероятности стремительного (за доли секунды!) перехода от одного уровня к другому. Например, уровень опасности 2 – пассивное неповиновение, то есть нежелание двигаться, изменять положение, действовать; в ответ на силовое воздействие сотрудника полиции сопротивление собственным весом и мышечным напряжением может стремительно перерасти в уровень опасности 5 – активное противодействие, которое включает в себя, по мнению С.В. Кузнецова, отталкивание, нанесение ударов руками и ногами, борьбу во взаимном захвате¹.

В целом же результаты проведенных опросов показывают, что подавляющее большинство граждан болезненно

реагируют на силовое воздействие со стороны сотрудников ОВД (полиции) и желают более гуманного к себе отношения. Также в результате анализа опроса граждан обнаруживается прямая зависимость состояния законности и уровня доверия со стороны общества к административной деятельности полиции, то есть от того, насколько правомерно и тактически грамотно сотрудники ОВД (полиции) будут применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы.

Для разрешения спорных ситуаций по вопросу правомерности применения сотрудниками ОВД физической силы мы также рекомендуем использовать возможности специальных познаний, например ситуационной медико-криминалистической судебной экспертизы, которые помогут заинтересованным органам дать объективную оценку по факту применения БПБ. Поскольку каждый случай применения боевых приемов борьбы очень индивидуален, в силу существования большой вероятности непредсказуемости развития событий, особенно в ситуации сложной оперативной обстановки, и т.д.

Высказанные предложения и замечания – только попытка рассмотреть отдельные направления продолжающегося совершенствования профессионального обучения в системе МВД России. Поэтому приглашаем всех заинтересованных лиц к дальнейшей дискуссии по заявленной проблематике.

¹ Кузнецов С.В., Волков А.Н., Воронов А.И. Теоретические и методические основы организации физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации : учебник / под ред. С.В. Кузнецова. М.: ДГСК МВД России, 2016. С. 50-53.